

Министерство образования Республики Беларусь
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию



УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра образования
Республики Беларусь

А. И. Жук А. И. Жук

03.02. 2012 г.

Регистрационный № ТД-2.200/тип.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Учебная программа

для высших учебных заведений по специальности
1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)

СОГЛАСОВАНО

Председатель
учебно-методического объединения
по гуманитарному образованию

В. Л. Келюня В. Л. Келюня

28.04. 2011 г.



СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления
высшего и среднего специального образования
Министерства образования Республики Беларусь

Ю. И. Миксюк Ю. И. Миксюк

03.02. 2012 г.

Проректор по учебной и воспитательной работе
Государственного учреждения образования
«Республиканский институт высшей школы»

В. И. Шупляк В. И. Шупляк

30.12. 2014 г.



Эксперт-нормоконтролер

Н. В. Сисаев Н. В. Сисаев

30.12. 2014 г.

Минск
2011

СОСТАВИТЕЛЬ:

Л. Р. Супрун-Белевич, доцент кафедры русского языка филологического факультета Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра культуры речи и межкультурных коммуникаций Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка»;

А. В. Верниковская, доцент кафедры славянских языков Учреждения образования «Минский лингвистический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

кафедрой русского языка филологического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 14 апреля 2011 г.);

научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 3 от 21 апреля 2011 г.);

научно-методическим советом по филологическим специальностям Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 5 от 28 апреля 2011 г.).

Ответственный за редакцию: Л. Р. Супрун-Белевич.

Ответственный за выпуск: Л. Р. Супрун-Белевич.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс «История русского языкознания» завершает цикл лингвистических дисциплин, изучаемый студентами-филологами. История языкознания излагает процесс познания. История языкознания знакомит студента с основными направлениями и школами в области лингвистики, с деятельностью и взглядами выдающихся лингвистов, с характеристикой их основных принципов, методикой исследования и наиболее важными конкретными достижениями языковедов прошлого и современности. Языкознание находится в состоянии постоянного развития. Любое лингвистическое направление прошлого следует истолковывать в контексте эпохи и с точки зрения новизны нашего времени. Языкознание в своем развитии постепенно расширяло наши знания о языке, совершенствовало методы его изучения. Теоретическое обобщение фактов многочисленных языков мира выдвигало научные предположения, которые впоследствии становились прочными теориями или отвергались как несостоятельные. В результате изучения истории русского языкознания студенты должны убедиться в том, что современное языкознание – итог многовекового развития и совершенствования науки о языке. Поэтому важно привить студентам представление о преемственности в языкознании, о своеобразной логике ее развития, ее единстве и многоаспектности.

Курс «История русского языкознания» должен расширить и углубить общелингвистическую подготовку студентов-филологов.

Изучение курса истории языкознания должно происходить в тесной связи с такими лингвистическими дисциплинами, как историческая грамматика русского языка, история русского литературного языка, диалектология, стилистика и культура речи, введение в языкознание, общее языкознание.

ЦЕЛЬ изучения дисциплины – дать студентам знания по основным направлениям русского языкознания на протяжении всей истории его развития (с XI по XX вв.).

ЗАДАЧИ изучения дисциплины:

- обеспечить понимание законов развития русской научной лингвистической мысли;
- показать тесную взаимосвязь между создававшимися в разные эпохи теориями и методами лингвистического анализа и явлениями социальной, культурной, политической жизни человеческого общества;
- продемонстрировать вклад научных школ и конкретных ученых в общее языкознание;
- выявить причины и дальнейшие пути развития русского языкознания.

Требования к освоению учебной дисциплины «История русского языкознания» в соответствии с образовательным стандартом:

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- предмет изучения курса истории русского языкознания, специфические задачи курса;
- основные этапы в развитии русского языкознания;
- основные направления и школы в русском языкознании;

– проблематику, основные положения важнейших трудов русских лингвистов;

– важнейшие тенденции в развитии современного русского языкознания.

уметь:

– анализировать труды, написанные на разных этапах развития русского языкознания и посвященные самым разнообразным проблемам;

– сопоставлять точки зрения русских лингвистов, принадлежащих к разным школам, на некоторые частные и общие проблемы языкознания;

– анализировать факты современной лингвистики как закономерное продолжение эволюционных процессов в истории русского языкознания.

Современные подходы к обучению русскому языку предполагают использование различных форм и методов обучения и воспитания: диагностических карт, презентаций, КСР, тестов, дискуссий по заданным вопросам и др.

В организации проверки результатов самостоятельной внеаудиторной деятельности студентов могут использоваться такие формы работы, как устный фронтальный опрос, коллоквиум, подготовка и последующая защита рефератов, выступления с докладами, тестирование, в том числе компьютерное, письменная контрольная работа и т. д.

Список рекомендованной литературы включает наиболее важные работы по каждому разделу курса современного русского языка. Однако указанные источники не являются единственно возможными и могут пополняться новыми изданиями.

В соответствии с утвержденным типовым планом по специальности на преподавание дисциплины выделяется 96 часов, из них 42 часа аудиторных (в том числе 20 лекционных и 22 практических).

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов, тем	Распределение аудиторного времени по темам и видам занятий		
		Всего	Лекции	Практические занятия
1.	Введение.	6	4	2
2.	Истоки русской грамматической мысли и русские грамматики XVI–XVIII вв.	2	2	
3.	М. В. Ломоносов и грамматическая традиция второй половины XVII в.	4		4
4.	Идеи всеобщей грамматики в языкознании первой половины XIX века.	4	2	2
5.	Сравнительно-исторические исследования в первой половине XIX века.	4	2	2
6.	Грамматические учения первой половины XIX века.	2		2
7.	Основные проблемы общего языкознания в конце XIX – начале XX вв.	12	6	6
8.	Советское языкознание 1918–1950 гг.	4	2	2
9.	Советское языкознание во второй половине XX в.	2		2
10.	Заключение.	2	2	

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ВВЕДЕНИЕ

История русского языкознания в ряду историко-лингвистических дисциплин. Связь курса с курсом современного русского языка. Предмет изучения курса истории русского языкознания. Специфические задачи курса. Связь русского языкознания с западноевропейским и мировым языкознанием. Истоки языкознания как науки. Три традиции в мировой науке о языке. Исторические события и языкознание. Периодизация истории русского языкознания.

ИСТОКИ РУССКОЙ ГРАММАТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И РУССКИЕ ГРАММАТИКИ XVI–XVIII ВВ.

Первые сведения о русской грамматической науке (X–XI вв.). Предпосылки для возникновения науки о языке. «Книга философская о осмих частех слова» Иоанна Дамаскина. Азбуковники XIII–XVI вв. Филологические труды Максима Грека («О грамматике», «Беседование о пользе грамматики»). Славянский перевод латинской грамматики Дмитрия Герасимова. Первая печатная книга на Московской Руси «Букварь» Ивана Федорова как наиболее раннее руководство для начального обучения чтению и грамматике церковнославянского языка. Двухязычная грамматика «Адельфотис» (1581). Практическое назначение Грамматики Лаврентия Зизания, написанной в форме вопросов и ответов. «Граматики славенския правильное синтагма...» Мелетия Смотрицкого (1619) – наиболее выдающееся филологическое сочинение начала XVII в. Противопоставление русского и церковнославянского языков и изучение русской разговорной речи в «Русской грамматике» Генриха Лудольфа (1696). «Грамматика французская и русская нынешнего языка, сообщена с малым лексиконом ради удобства сообщества» И. С. Горлицкого (1730), Грамматика В. Е. Адогурова (1731) – результат работы Российского собрания любителей русского слова. Роль В. К. Тредиаковского в освобождении русского литературного языка от церковнославянских элементов и сближении его с живым разговорным языком. Исследования А. П. Сумарокова в области русской орфографии и этимологии.

М. В. ЛОМОНОСОВ И ГРАММАТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII В.

М. В. Ломоносов – ученый-энциклопедист, один из создателей русского литературного языка. «Российская грамматика» (1755–1757) М. В. Ломоносова: основные источники лингвистических данных, проблемы сравнительного языкознания, исторический подход к языку, унификация орфографических, орфоэпических норм, морфологическая структура русского языка, грамматические категории, разграничение буквы и звука, проблемы синтаксиса, нормативно-стилистическая направленность исследования синтаксиса. «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1758): проблема сосуществования в составе литературного языка церковно-славянских «обветша-

лых” слов и русских народных элементов; разграничение литературных стилей; классификация литературных жанров; проблема устойчивости основного словарного фонда русского языка; особенности истории русского литературного языка. Лексикографическая деятельность М. В. Ломоносова.

Грамматические руководства, возникшие под влиянием “Российской грамматики”: “Российская универсальная грамматика...” (1769) Н. Г. Курганова, “Опыт нового российского правописания, утвержденного на правилах российской грамматики и на примерах российских писателей” (1773) В. П. Светова, “Краткие правила российской грамматики” (1771) А. А. Барсова.

ИДЕИ ВСЕОБЩЕЙ ГРАММАТИКИ В ЯЗЫКОЗНАНИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

«Всеобщая рациональная грамматика» А. Арно и К. Лансло (Грамматика Пор-Рояля) (1660) как результат логического подхода к языку и правилам его организации. Влияние Грамматики Пор-Рояля на русское языкознание XIX в. Официальное признание в России философской грамматики («Устав учебных заведений» 1804). Введение курса всеобщей грамматики в программу для гимназий. Логико-грамматическая точка зрения на язык в книге «Введение в круг словесности» (1806) И. С. Рижского. «Новейшее начертание правил российской грамматики, на началах всеобщей основанных» (1810) И. Орнатовского – первый пример применения принципов всеобщей грамматики к грамматике русского языка. Методика преподавания русского языка на основах логической грамматики в книге И. Ф. Тимковского «Опытный способ к философическому познанию российского языка» (1811). «Начертание всеобщей грамматики для гимназий Российской империи» Л. Якоба (1812) – наиболее последовательное приложение принципов философской грамматики. Философское рассмотрение языка в трудах Н. И. Греча («Практическая русская грамматика», «Пространная русская грамматика (1827)). Логико-грамматические идеи К. Беккера в грамматических трудах П. Е. Басистова, П. М. Перевлесского, И. И. Давыдова.

СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Предпосылки для воплощения принципа историзма в языкознании. «Сравнительные словари всех языков и наречий» (1878–1879) – источник материала для сравнительно-исторических исследований русских филологов. Роль А. Х. Востокова в развитии этого направления в русском языкознании: «Рассуждение о славянском языке, служащее введением...» (1820): описание и анализ особенностей древнеславянского языка (наличие редуцированных, носовых, отсутствие деепричастий, существование инфинитива и супина); идея о существовании диалектных различий уже в самой глубокой древности; мысль о возможности восстановления системы праславянского языка. «Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музея» – начало

научной разработки древней литературы и вообще русских древностей. «Словарь церковнославянского языка» (1847) – одна из крупнейших лексикографических работ XIX в., собрание лексики русского языка от первых письменных памятников до позднейших произведений русских писателей. Работа А. Х. Востокова над редакцией «Опыта областного великорусского словаря» (1852) и «Дополнения» к нему (1853) – единственного словаря описывающего диалектную лексику русского языка в целом. «Словарь церковнославянского языка» (1858–1861) – одно из лучших пособий по лексике церковнославянского языка. «Грамматика церковнославянского языка...» (1863) – важнейший исторический труд А. Х. Востокова. «Филологические наблюдения» Г. П. Павского: подробнейший анализ вокализма и консонантизма русского языка, глагольного и именного словообразования и словоизменения. Упущения труда Г. П. Павского: сходство основ в разных языках объяснял механическими заимствованиями, иногда основывался на чисто внешнем созвучии. Историческое изучение русского языка в трудах И. И. Срезневского. Основные этапы истории русского языка в «Мыслях об истории русского языка» (1849). Причины изменений в языках: внешние обстоятельства и внутренние обстоятельства. «Древние памятники русского письма и языка (X–XIII вв.)» (1863) – единственный полный обзор все памятников. Лексикографическая деятельность И. И. Срезневского: «Материалы для словаря древнерусского языка». Основные сравнительно-исторические труды Ф. И. Буслаева: «О преподавании отечественного языка» (1844), «Опыт исторической грамматики русского языка» (1858). Соединение исторического и описательного начала при рассмотрении русского языка.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

Грамматические воззрения Н. И. Греча в «Пространной русской грамматике». Морфологическое учение Н. И. Греча: части речи, грамматические категории. Синтаксическая теория Н. И. Греча: предложение – центральная единица синтаксиса, логическая основа синтаксиса. Грамматическая концепция А. Х. Востокова в «Сокращенной русской грамматике для употребления в низших учебных заведениях»: живой разговорный язык – основа грамматики, четыре раздела (этимология, синтаксис, орфография, просодия), стилистическое разграничение синтаксических явлений. Взгляды В. Г. Белинского на грамматические особенности русского языка в «Основаниях русской грамматики для первоначального обучения»: система частей речи, основные грамматические категории, параллельность частей речи и членов предложения. Логико-семантическая основа новой классификации частей речи в трудах Г. П. Павского: глагол – центральная часть речи, глагольные категории, парадигмы склонения существительных и прилагательных.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Приложение принципов славянофильского направления к русскому языку в трудах К. С. Аксакова и Н. П. Некрасова. Части речи в «Опыте русской грамматики» (1860) К. С. Аксакова. Деление на «объективную» и «субъективную» грамматики по К. С. Аксакову как основа формального направления в русском языкознании. Н. П. Некрасов о необходимости изучения не сходства русского языка с другими, а его особенностей. Учение Н. П. Некрасова о формах русского глагола. Лингвистические взгляды А. А. Потебни. Язык и мышление в трудах А. А. Потебни. Учение о слове (ближайшее и дальнейшее значение, внутренняя форма слова, отрицание лексической многозначности). Учение о грамматической форме слова. Основные элементы синтаксической системы А. А. Потебни (предложение – основная языковая ячейка, предикативность и глагол). Формирование неограмматического направления Казанская, Московская, Швейцарская школы). Казанская лингвистическая школа. Общие проблемы языка в работах И. А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о системности языка. Учение о статике и динамике в языке. Вопросы фонологии и морфонологии (понятие фонемы, типы чередований) в работах И. А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о причинах изменений в языке и языковых закономерностях. Развитие идей И. А. Бодуэна де Куртенэ в трудах Н. В. Крушевского. Системные связи в языке (ассоциации по сходству и по смежности, системность в языке не только в статике, но и в динамике). Проблемы фонетики и морфологии в трудах Н. В. Крушевского. Развитие идей И. А. Бодуэна де Куртенэ в трудах В. А. Богородицкого. Исследование отношений между физиологической и акустической сторонами речи. Вопросы морфологической структуры слова в трудах В. А. Богородицкого. Изучение «неправильной» речи (детская речь, патологические нарушения речи, малограмотные написания). Московская лингвистическая школа. Общетеоретические взгляды Ф. Ф. Фортунатова (знаки языка и знаки речи, разделы языкознания, язык – строгая система). Проблема взаимоотношения мышления и языка (слова – знаки мысли). Ф. Ф. Фортунатов – компаративист (теория конвергентности / дивергентности, генеалогическая классификация языков, теория сонантов, закон о передвижении ударения. Учение о грамматической форме (грамматические классы слов, 5 типов языков). Основные положения синтаксической теории Ф. Ф. Фортунатова (словосочетание – основная единица синтаксиса). Разработка идей Ф. Ф. Фортунатова в трудах его учеников. Сравнительно-исторический метод в работах А. А. Шахматова (широкий подход к истории, вопрос о прародине славян, вопросы происхождения русского литературного языка). Лексикографическая работа А. А. Шахматова. Вопросы морфологии в трудах А. А. Шахматова (классификация частей речи с учетом грамматических и семантических признаков, смешение частей речи и членов предложения, изменяемость и неизменяемость слов). Проблема взаимоотношения языка и мышления у А. А. Шахматова. Синтаксическая теория А. А. Шахматова (психологическая коммуникация, психологический субъект, психологический предикат, внутренняя речь).

СОВЕТСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ 1918–1950 ГГ.

Философская основа советского языкознания. Судьба Петербургской лингвистической школы в 1920–1950 гг. Общелингвистические взгляды Л. В. Щербы (учение о слове, формальные признаки слова). Понятие речевой деятельности (аспекты речевой деятельности, речевая организация индивида, постоянное движение языковой системы). Учение о частях речи (3 основных фактора классификации частей речи, категория состояния как часть речи, понятие синтагмы). Учение о фонеме в трудах Л. В. Щербы (неделимость речи на звуки, понятие фонемы, место фонемы в иерархии фонема – морфема – слово – синтагма). Учение о фонеме Ленинградской фонологической школы. Лингвистические взгляды Е. Д. Поливанова (сравнительная фонетика и грамматика японского языка, причины языковых изменений, язык – социально-психологическое явление). Проблемы лингвистики в трудах В. В. Виноградова. Вопросы истории и стилистики в трудах В. В. Виноградова (происхождение русского литературного языка, периодизация истории русского литературного языка, история литературного языка – история стилей). Язык русских писателей как отражение важнейших изменений в языке. Грамматическое учение В. В. Виноградова (центральные понятия – слово, предложение, строение слова, система частей речи, способы словообразования, словообразовательные типы) Вопросы лексикологии (разработка типов значения слова). Вопросы фразеологии (типы фразеологизмов). Синтаксическая теория В. В. Виноградова (словосочетание – номинативная единица, предложение – коммуникативная единица). Московская лингвистическая школа в 1920–1950-е гг. Вопросы истории, фонетики, диалектологии русского языка в работах Д. Н. Ушакова. Н. Н. Дурново – создатель первого русского грамматического словаря. Вопросы истории русского языка во «Введении в историю русского языка» Н. Н. Дурново. Синхронное описание системы русского языка в «Русском синтаксисе в научном освещении» А. М. Пешковского (взаимодействие формального и вещественного значения в слове, словосочетание – основная единица синтаксиса, сказуемость – главный признак предложения). Стили языка и стили художественной литературы в труде Г. О. Винокура «Русский язык. Исторический очерк». Г. О. Винокур как основатель науки о русском словообразовании. Московская фонологическая школа.

СОВЕТСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Изучение русского языка в сопоставлении с другими языками народов СССР (славянскими и неславянскими). Общетеоретические проблемы в трудах И. И. Мещанинова, А. И. Смирницкого, Т. П. Ломтева, Г. С. Степанова. Проблемы социолингвистики, стилистики и истории языка в трудах Б. А. Ларина, В. М. Жирмунского, Ф. П. Филина, А. Н. Гвоздева. Вопросы фонологии и фонетики в работах Р. И. Аванесова, С. И. Бернштейна, А. А. Реформатского. Вопросы лексикологии, лексикографии и фразеологии в лингвистическом наследии Л. А. Булаховского, Р. А. Будагова, С. И. Ожегова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поиски новых подходов к изучению объекта лингвистического исследования. Отличительные черты современного этапа развития мирового и русского языкознания. Компаративистика и структурализм на современном этапе развития русского языкознания. Сравнительно-историческое направление. «Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и пракультуры» Т. В. Гамкрелидзе и В. В. Иванова – крупнейшее достижение сравнительно-исторического языкознания современного этапа. Судьба структурального направления. Труды О. С. Ахмановой, Ю. Д. Апресяна, А. А. Зализняка. Методика лингвистического моделирования при изучении славянских языков и их диалектов в трудах Н. И. Толстого. Краткая характеристика некоторых новых направлений в языкознании. Когнитивная лингвистика. Основные понятия когнитивной лингвистики в трудах Ю. С. Степанова, Н. Ф. Алефиренко. Другие направления в современном русском языкознании: функциональная лингвистика, лингвистика текста, психолингвистика, социолингвистика.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Амирова, Т. А.* Очерки по истории лингвистики / Т. А. Амирова, Б. А. Ольховиков, Ю. В. Рождественский. – М., 1975.
- Березин, Ф. М.* История русского языкознания / Ф. М. Березин. – М., 1979.
- Березин, Ф. М.* Очерки по истории языкознания в России (конец XIX–XX в.) / Ф. М. Березин. – М., 1968.
- Виноградов, В. В.* История русских лингвистических учений / В. В. Виноградов. – М., 1978.
- История советского языкознания. Некоторые аспекты общей теории языка: хрестоматия / сост. Ф. М. Березин. – М., 1988.
- Кондрашов, Н. А.* История лингвистических учений / Н. А. Кондрашов. – М., 1979.
- Хрестоматия по истории русского языкознания / под ред. Ф. П. Филина. – М., 1973.
- Шулежкова, С. Г.* История лингвистических учений / С. Г. Шулежкова. – М., 2004.

Дополнительная

- Булахов, М. Г.* Восточнославянские языковеды. Библиографический словарь / М. Г. Булахов. – Минск, 1976.
- Виноградов, В. В.* Из истории изучения русского синтаксиса (от М. В. Ломоносова до Потебни и Фортунатова) / В. В. Виноградов. – М., 1958.
- Вомперский, В. П.* Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей / В. П. Вомперский. – М., 1970.
- Советское языкознание за 50 лет. – М., 1967.
- Цейтлин, Р. М.* Краткий очерк истории русской лексикографии / Р. М. Цейтлин. – М., 1958.
- Чемоданов, Н. С.* Сравнительное языкознание в России / Н. С. Чемоданов. – М., 1956.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПО 10-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ

10 баллов – десять:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;

- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 баллов - девять:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;

- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 баллов – восемь:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;

- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение ею использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);

- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 баллов – семь:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 баллов – шесть:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;

- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 баллов – пять:

- достаточные знания в объеме учебной программы;

- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

4 балла – четыре, ЗАЧТЕНО:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 балла – три, НЕ ЗАЧТЕНО:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками.
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины; некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 балла – два, НЕ ЗАЧТЕНО:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;

- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 балл – один, НЕ ЗАЧТЕНО:

Отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

Основными средствами диагностики служат контрольные письменные работы в виде тестов и развернутых ответов на вопросы, устный опрос, рефераты и доклады на практических занятиях.